



Lesznowola, dnia 26.02.2020r

DIR.430.05/3.2020

*Wykonawcy, którzy  
pobrali SIWZ w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia publicznego*

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków przy ul. Arakowej 4 w miejscowości Zamienie, nr referencyjny DIR.430.05.2020.**

Lesznowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. – Zamawiający, informuje że w dniu 24.02.2020 wpłynęły pytania na które udzielamy odpowiedzi:

Pytanie nr 1.

„Po czyjej stronie (WYKONAWCY czy ZAMAWIAJĄCEGO) będą koszty związane z opróżnieniem i oczyszczeniem istniejących zbiorników/obiektów przewidzianych do modernizacji.”

**Odpowiedź:**

Koszty związane z opróżnianiem i czyszczeniem istniejących zbiorników są kosztami które poniesie Wykonawca.

Pytanie nr 2.

„Po czyjej stronie (WYKONAWCY czy ZAMAWIAJĄCEGO) będą koszty związane z utylizacją osadów/odpadów znajdujących się w istniejących obiektach przewidzianych do modernizacji.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający, przez cały okres trwania inwestycji będzie ponosił koszty związane z bieżącą obsługą oczyszczalni ścieków, w tym również z utylizacją odpadów powstałych w procesie oczyszczania ścieków (skratki, piasek, osad).

Zamawiający dopuszcza poniesienie kosztów związanych z utylizacją osadów, skratek i piasku również w czasie opróżniania zbiorników przewidzianych do modernizacji pod warunkiem, że odpompowanie ścieków ze zbiorników na istniejący ciąg technologiczny odbędzie się w sposób niepowodujący zaburzenia normalnej codziennej pracy oczyszczalni. Jeśli sposób lub tempo opróżniania zbiorników nie będzie dostosowane do warunków normalnej – codziennej pracy oczyszczalni i spowoduje uciążliwości w funkcjonowaniu oczyszczalni, Wykonawca będzie zmuszony do opróżnienia zbiorników we własnym zakresie i na swój koszt.

Pytanie nr 3.

„Po czyjej stronie (WYKONAWCY czy ZAMAWIAJĄCEGO) będą koszty związane z eksploatacją istniejącej oczyszczalni podczas prowadzenia prac związanych modernizacją oczyszczalni”

**Odpowiedź:**

Koszty związane z bieżącą eksploatacją oczyszczalni ponosi Zamawiający.

Pytanie nr 4.

„Dot. warstw konstrukcyjnych nawierzchni drogowych

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między dokumentacją badań podłoża gruntowego a projektem wykonawczym w branży drogowej.

Zgodnie z dokumentacją badań podłoża gruntowego opracowaną przez Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne "SOIL" cyt. : Pod projektowane drogi dojazdowe, grunty nasypowe można zakwalifikować jako nienośne, zakładając ich całkowitą wymianę. Przy częściowej wymianie nasypów należy wykonać wzmocnienia podbudowy z odpowiednio zagęszczoną warstwą piaszczysto – żwirową lub gruntem piaszczystym stabilizowanym cementem, stosownie do wymogów konstrukcyjnych i zgodnie z zaleceniami Biura Projektów. Natomiast zgodnie z zapisem w projekcie wykonawczym drogowym cyt.:

a) drogi

kostka brukowa betonowa 8 cm

podsyпка cementowo-piaskowa 4 cm

podbudowa betonowa C8/10 20 cm

stabilizacja piasku cementem  $R_m=1,5$  15 cm MPa

grubość ogółem 47 cm

Prosimy o potwierdzenie warstw konstrukcji nawierzchni oraz braku konieczności wykonania wymiany gruntu (brak zakresu prac w przedmiarze).”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z dokumentacją geologiczną, należy w ramach robót ziemnych uwzględnić całkowitą wymianę gruntu pod nawierzchnie dróg. Maksymalny poziom ich zalegania, wg badań podłoża gruntowego, wynosi 1,2 m. Powyższe uwzględniono w przedmiarze robót.

W miejsce wybranego urobku nawieźć grunt piaszczysty. Natomiast uzyskane masy ziemne (w ramach wymiany) można wykorzystać np. przy budowie wałów.

Konstrukcja nawierzchni pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 5.

„Dot. odwodnienia wykopów

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między Projektem tymczasowego odwodnienia wykopów a przedmiarem robót. Projekt Tymczasowego odwodnienia wykopów przewiduje cyt. : zabezpieczenie wykopów przed wodą gruntową następujących obiektów:

obiekt nr 1 - przepompownia ścieków,

obiekt nr 2 - stacja mechanicznego oczyszczania ścieków,

obiekt nr 3 (Nr2) - reaktor biologiczny ..... łącznie zaprojektowano ścianki szczelne stalowe z grodzic GZ4 o długości:

6,0m dla obiektu nr 1 na długości 32,0m,

4,5m dla obiektu 2 i 3 na długości 85m.

Natomiast zgodnie z przedmiarami robót :

dla obiektu nr 1 na długości 32,0m,

dla obiektu 2 na długości 0,0 m

dla obiektu 3(Nr.1 i Nr2) na długości 151,6 m.

dla obiektu 5 na długości 19,6 m

dla obiektu 6 na długości 31,78 m

dla obiektu 13,0 na długości 0,0 m

Czy dla obiektów niewymienionych w projekcie odwodnienia tymczasowego należy wykonać zabezpieczenie wykopów i odwodnienie na potrzeby prac ujętych w projektach wykonawczych ob. 5, 6, 13?

W przypadku potwierdzenia konieczności zabezpieczenia ob. 2 i 13 prosimy o korektę przedmiarów z podaniem ilości zabezpieczeń i odwodnień”

**Odpowiedź:**

Badania gruntowo wodne dla potrzeb opracowania dokumentacji wykonywane były dwukrotnie w lipcu 2015 r. i w październiku /listopadzie 2018 r. Na ich podstawie sporządzony został projekt tymczasowego odwodnienia wykopów dla wymienionych obiektów: 1, 2 i 3.

Natomiast dla projektowanych obiektów : 5 i 6 **może zaistnieć** potrzeba odwodnienia wykopów w zależności od występowania zwierciadła wody gruntowej, co z kolei warunkuje ilość opadów deszczu. Dlatego z ostrożności w przedmiarach ujęto prace odwodnieniowe.

Odpowiedź na pytanie *czy dla obiektów nie wymienionych w projekcie tymczasowego odwodnienia należy wykonać zabezpieczenie wykopów*, brzmi : tak jeżeli zajdzie taka potrzeba .

Obiekt 13 – budynek socjalny - obiekt istniejący , nie wystąpi konieczność odwodnienia .

Do opisu zakresu prac budowlanych służy projekt , przedmiary są elementem pomocniczym.

Zamawiający nie widzi potrzeby korekty przedmiarów.

PREZES ZARZĄDU

Kazimierz Jabłoński